



AGÈNCIA DE QUALITAT  
DE L'ENSENYAMENT SUPERIOR  
D'ANDORRA



**ACPUA**  
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA  
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN



# Propuesta de indicadores para incorporar los ODS a los procesos de evaluación institucional de la calidad

CO - FUNDED BY:



Andorra la Vella, 2019

DL: AND.343-2019

ISBN: 978-99920-3-201-5

**Creado por** la Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra (AQUA) en colaboración con la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA)

**Disponible en:** <[www.aqua.ad](http://www.aqua.ad)>

.....

**Agradecimientos:** Este documento forma parte del proyecto *Making connections between the institutional evaluation and the sustainable development goals: Empowering stakeholders' for quality enhancement (Establecer conexiones entre la evaluación institucional y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: cómo facultar a los grupos de interés para la mejora de la calidad)*, cofinanciado por la INQAAHE (Número de convenio: 2018-IFS-001).



Los resultados del proyecto nacen de la iniciativa de AQUA y ACPUA, la experiencia del comité consultivo de expertos y el asesoramiento de los grupos de interés (stakeholders), que participaron en un proceso de consulta de un año. Este informe ha sido redactado por la catedrática Daniella Tilbury, asesora jefa del proyecto, en colaboración con el comité de expertos.

- Coordinadora del proyecto: Marta Fonolleda (AQUA)
- Asesora jefa: Daniella Tilbury
- Comité de expertos: David Alba, Ingrid Mulà, Mercè Junyent, José Gutiérrez, Antonio Serrano y Marta Fonolleda
- Participantes: Rosa Mariño, Sara Esqué, Cristina Fernández, Virgínia Larraz, Josep Fortó, Alba Reguant, Helena Prieto, Clàudia Call (Universitat d'Andorra); August Climent, Salvador Balart, Joan Carles Peiró, Alex Cerezo (Universitat Oberta La Salle); María Dolores Cepero, María Mercedes García, Carmen Pérez-Llantada, Paloma Ibarra, David Cambra, Laura Peiró, Nerea Navarro, Mar Zamorano, Benita Murillo (Universidad de Zaragoza); Carlos Pérez, Andy Tunnicliffe, Esther Pérez, Natalia Loste, Alberto Martín, Rosa Pino, Javier García, Ana Cristina Romea, Enrique Uldemolins, José Antonio Yagüe (Universidad San Jorge); Meritxell Gallo, Nahia Roche, Florència Aleix, Natàlia Rovira, Julià Pol (Govern d'Andorra); Josep Enric Dallerès, Jean-Michel Armengol (Comissió Nacional Andorrana per la UNESCO); Oriol Travesset (Observatori de la Sostenibilitat d'Andorra); Francesc Molist (Andorra Sostenible); Mercè Arderiu (Cambra de Comerç, Indústria i Serveis d'Andorra); Ignacio Pemán (Consejo de Urbanistas Europeos); José Ángel Rupérez, María Orio (ECODES. Fundación Ecología y Desarrollo); Elena de Mier (Fundación ACS); Ana Dehesa (CEOE - Aragón); Resma Punjabi (AQUA); Isabel Ortega, Nacho Lozano (ACPUA)

Versión inglesa: Bornal Traduccions

## Índice

Listado alfabético de siglas.....	3
Preámbulo.....	4
1. Introducción: comprender el contexto .....	7
2. Establecer conexiones: un proyecto internacional.....	11
3. Los indicadores .....	16
3.1 Por qué, qué, cómo y quién.....	16
3.2 Los indicadores.....	18
3.3 Sistema de calificación.....	26
4. Retos y próximos pasos.....	28
Bibliografía .....	30

## Listado alfabético de siglas

ACPUA	Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón
AQUA	Agència de Qualitat de l' Ensenyament Superior d'Andorra (Agencia de Calidad de la Enseñanza Superior de Andorra)
CEPE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
EDS	Educación para el desarrollo sostenible
ENQA	European Association for Quality Assurance in Higher Education (Asociación Europea de Calidad de la Enseñanza Superior)
EQAR	European Quality Assurance Register for Higher Education (Registro Europeo de Agencias de Calidad de la Enseñanza Superior)
ES	Enseñanza superior
ESG	European Standards and Guidelines (Criterios y directrices europeos)
HEFCE	Higher Education Funding Council for England (Consejo de Financiación de la Enseñanza Superior en Inglaterra)
INQAAHE	International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (Red Internacional de Agencias de Calidad de la Enseñanza Superior)
ODS	Objetivos de desarrollo sostenible
QAA	UK Quality Assurance Agency (Agencia de Calidad de la Enseñanza Superior de Reino Unido)

## Preámbulo

En septiembre de 2015, los líderes mundiales adoptaron la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y sus correspondientes Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Estos 17 ambiciosos objetivos aspiran a erradicar la pobreza, proteger el planeta y garantizar la prosperidad de todos (Naciones Unidas, 2015). El sector de la enseñanza superior asumió rápidamente estas responsabilidades. Durante los últimos tres años, líderes, organizaciones estudiantiles y redes de enseñanza superior (ES) de todo el mundo se han comprometido con la adopción de medidas concretas para avanzar hacia la consecución de los ODS (SDSN Australia/Pacífico, 2017; GUNI, 2018; HESI, 2019). A medida que las instituciones de enseñanza superior van dando respuesta a estos retos, surgen preguntas sobre cómo reconocer el valor de una educación para el desarrollo sostenible de calidad y compartir experiencias sobre este particular.

La iniciativa que se expone en el presente documento forma parte de un proyecto internacional cofinanciado por la International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) cuyo objetivo es relacionar los marcos de garantía de la calidad de las instituciones con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Las agencias de calidad de Aragón (ACPUA) y Andorra (AQUA) han trabajado de la mano de grupos de interés de la enseñanza superior con el fin de interpretar los ODS en el contexto de cada sistema de enseñanza superior, identificar los retos de calidad relacionados con la incorporación de los ODS en este tramo de la enseñanza y desarrollar indicadores que puedan utilizarse para mejorar y evaluar las actuaciones en materia de calidad de una institución en este ámbito. El proceso se ha llevado a cabo de forma colaborativa y ha supuesto una valiosa experiencia de aprendizaje y desarrollo para todas las partes implicadas.

Este documento presenta una propuesta de indicadores para incorporar los ODS a los procesos de evaluación institucional de la calidad. Estos indicadores consideran el desarrollo sostenible y los ODS relevantes en todos los ámbitos de la enseñanza superior. Buscan un enfoque al desarrollo sostenible que involucre a la institución en su conjunto, ya que consideran que esta agenda es relevante tanto para la dirección y la gestión, como para la enseñanza y el aprendizaje, la investigación y el

intercambio de conocimientos, la experiencia del personal y de los estudiantes, la gestión del campus, la colaboración y la promoción.

# **Introducción: comprender el contexto**

## **1. Introducción: comprender el contexto**

La Asamblea General de las Naciones Unidas adoptó la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible en septiembre de 2015<sup>1</sup>. La Agenda aporta una visión universal, integradora y transformadora para conseguir un mundo mejor basada en ODS que estimularán la adopción de medidas durante los próximos 15 años en campos de importancia decisiva para el futuro del planeta y de sus habitantes. Aunque los ODS no son vinculantes desde el punto de vista legal, se espera de los gobiernos que desarrollen estrategias para avanzar en la consecución de los mismos.

El proyecto se centra en los retos de incorporar los ODS a los procesos de mejora y garantía de la calidad de la enseñanza superior, un campo al que cada vez se le presta más atención debido al compromiso adquirido en la Agenda 2030 y a los asuntos relacionados con la calidad asociados a la consecución de este objetivo.

La Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa (CEPE) cuenta con un Comité en materia de Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) que ha acordado priorizar la adopción de medidas en este ámbito y crear oportunidades para la colaboración internacional (CEPE, 2019). Su objetivo es influir en las políticas, las decisiones y los cambios de sistema en apoyo de la Agenda 2030, en particular, en relación con la calidad educativa y los estándares en la enseñanza superior (Tilbury, 2019). El Comité de la CEPE reconoce la importancia de trabajar con profesionales de la calidad educativa –asesores de calidad, agencias de calidad, organismos de acreditación y responsables de los cambios en los planes de estudios–, un sector que todavía debe demostrar su compromiso real con la EDS y los ODS. Estos grupos de interés rara vez participan en el debate sobre políticas de EDS, pero se encuentran en puestos de gran responsabilidad y son figuras fundamentales en el sistema con poder para cambiar las políticas y prácticas educativas a nivel nacional e internacional.

Algunas personas sostienen que, en determinados Estados miembros, estos profesionales están perdiendo una conexión esencial con el público y a menudo reciben críticas de la comunidad educativa en general por su

---

<sup>1</sup> <https://sustainabledevelopment.un.org/?menu=1300>

falta de determinación. Esta iniciativa busca devolver el prestigio y la confianza en los profesionales de la calidad educativa involucrándolos de forma constructiva en planes a gran escala para tratar de poner los asuntos relacionados con la calidad de vida, el empleo y el compromiso social en el centro del estamento educativo (Tilbury, 2019).

Hay otras tres iniciativas que resultan interesantes para los fines de este proyecto. La primera está financiada por el Higher Education Funding Council for England (HEFCE) británico y cuenta con el apoyo de la UK Quality Assurance Agency (QAA). El trabajo realizado por Tilbury y Ryan en 2015 resultó en el desarrollo de la *Online Guide to Quality and Education for Sustainability in Higher Education (Guía online de calidad y formación en sostenibilidad en la enseñanza superior)*. Esta guía combina lo aprendido de los cinco proyectos piloto institucionales con una visión regional de la relación entre la EDS y la mejora y garantía de la calidad de la enseñanza superior<sup>2</sup>.

La QAA británica desempeñó un importante papel en este proyecto, ya que contribuyó a conformar los resultados a nivel regional con la adopción de medidas concretas para avanzar hacia la consecución de los objetivos de la Agenda. El interés despertado por la iniciativa ha demostrado que existe apoyo entre la clase dirigente para que la EDS se incluya en el debate educativo general en la enseñanza superior, teniendo en cuenta la creciente variedad de proveedores de enseñanza superior. De hecho, a raíz de este proyecto, la QAA adoptó dos importantes medidas con el objetivo de avanzar en la incorporación de la EDS a su propia labor, lo que supuso un trampolín para su legitimación de cara a conseguir el compromiso de sectores más amplios:

- i) Incluir la EDS en el Código de calidad para la enseñanza superior en Reino Unido, lo que constituyó el punto de entrada inicial de la EDS en los marcos de garantía de la calidad establecidos a nivel regional.
- ii) Solicitar la redacción por parte de la QAA de un informe consultivo sobre EDS desarrollado por los grupos de interés que fomentase la inclusión de la EDS en el Código de calidad para la enseñanza superior en Reino Unido.

---

<sup>2</sup> <http://efsandquality.glos.ac.uk/>



Igualmente relevante es la iniciativa desarrollada por dos instituciones australianas como la Universidad de Newcastle y la Association of Deans of Business Schools (Asociación de Decanos de Facultades de Ciencias Empresariales). El proyecto de redacción de los *National Learning and Teaching Standards for Environment and Sustainability (Estándares nacionales para la enseñanza y el aprendizaje en materia de medioambiente y sostenibilidad)* (2015) fue financiado por la Australian Learning and Teaching Commission (Consejo Australiano para la Enseñanza y el Aprendizaje) y sirvió para identificar estándares en el campo del medioambiente y la sostenibilidad y definir los conocimientos y competencias prácticas que deben adquirir los estudiantes antes de graduarse, lo que habitualmente se conoce como «competencias en materia de sostenibilidad». El equipo del proyecto trabajó de la mano de multitud de grupos de interés, incluidos profesores universitarios e investigadores, empresas y profesionales, estudiantes, educadores del ámbito de la educación medioambiental y comunidades indígenas. La consulta arrojó importantes recomendaciones, entre las que destacan la necesidad de incluir la sostenibilidad entre los conocimientos básicos y los objetivos de las materias, la necesidad de garantizar que las instituciones ofrecen a los estudiantes oportunidades para adquirir experiencia y habilidades prácticas y la necesidad de incorporar la sostenibilidad al Marco Australiano de Calificaciones y alinearla con él. La iniciativa fue codirigida por la Dra. Bonnie McBain y Liam Phelan (2015) y respaldada por un comité de expertos<sup>3</sup>.

La Agència de Qualitat de l' Ensenyament Superior (AQUA) encargó al grupo de investigación Còmplex de la Universitat Autònoma de Barcelona la redacción de unas directrices para incorporar la sostenibilidad a los marcos de garantía de la calidad en la enseñanza superior en Andorra (Mulà y Junyent 2017)<sup>4</sup>. El estudio de AQUA determinó la necesidad de poner en marcha una iniciativa basada en un proceso participativo que estableciese indicadores concretos que pudiesen aplicarse en la evaluación institucional. Esta investigación, completada en diciembre de 2017, sentó las bases del trabajo colaborativo que se presenta en este documento.

<sup>3</sup> <https://environmenttas.gradschool.edu.au/about/about-the-project/>

<sup>4</sup> [https://www.aqua.ad/system/files/sites/private/files/7\\_17-016\\_estudi\\_a\\_ods\\_maquetat\\_paper\\_ang\\_2\\_compressed.pdf](https://www.aqua.ad/system/files/sites/private/files/7_17-016_estudi_a_ods_maquetat_paper_ang_2_compressed.pdf)

# Establecer conexiones: un proyecto internacional

## 2. Establecer conexiones: un proyecto internacional

Los indicadores propuestos forman parte del proyecto *Making connections between the institutional evaluation and the sustainable development goals: Empowering stakeholders for quality enhancement (2018-2019)*<sup>5</sup>, cofinanciado por la International Network for Quality Assurance Agencies in Higher Education (INQAAHE) y dirigido por la Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra (AQUA) y la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA).

El objetivo principal del proyecto es conectar los marcos de garantía de la calidad de las instituciones con los ODS. Las agencias de calidad de Aragón y Andorra colaboraron con diferentes grupos de interés del ámbito de la enseñanza superior con el fin de:

- i) interpretar los ODS en el contexto de cada sistema de enseñanza superior,
- ii) identificar los retos de calidad relacionados con la incorporación de los ODS en este tramo de la enseñanza y
- iii) desarrollar indicadores que puedan utilizarse para mejorar y evaluar las actuaciones en materia de calidad de una institución en este ámbito.

AQUA Y ACPUA llevan desde 2015 colaborando en iniciativas de mejora de la calidad. Ambas agencias comparten una visión común del papel que desempeñan las agencias de calidad en los sistemas de enseñanza superior pequeños y de la necesidad de involucrar de forma activa a los grupos de interés en los procesos de calidad. Esta visión común ha desembocado en una colaboración que fomenta el diálogo y el aprendizaje en el ámbito de sus funciones.

Tanto en Andorra como en España se han adoptado medidas para centrar la atención en la mejora y la garantía de la calidad a nivel institucional con el fin de complementar los excelentes procesos de acreditación de programas académicos y el sistema de niveles de progresión del personal docente que tan bien han funcionado en el ámbito de la enseñanza superior durante las últimas dos décadas. La

<sup>5</sup> <https://www.aqua.ad/en/content/making-connections-between-institutional-evaluation-and-sustainable-development-goals>

Agenda 2030 y sus correspondientes ODS proporcionan un campo de pruebas para el desarrollo de indicadores de calidad institucionales y evaluaciones de las actuaciones institucionales por primera vez tanto en Andorra como en España.

**Tabla 1: Agencias de calidad de Andorra y Aragón**

La **Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra (AQUA)** es la agencia oficial de calidad en la enseñanza superior del país.

AQUA evalúa, acredita y certifica la calidad de la ES en Andorra conforme a los *European Standards and Guidelines* (ESG). En 2019, se centró en dos universidades: una pública (Universitat d'Andorra) y una privada (Universitat Oberta La Salle).

AQUA aspira a ser una agencia sencilla, cercana e inclusiva que actúe como plataforma para la transformación de la enseñanza superior. Es consciente del papel que desempeña la calidad institucional a la hora de dar respuesta a las necesidades sociales y laborales. ([www.aqua.ad](http://www.aqua.ad))

La **Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA)** es la agencia oficial de calidad en la enseñanza superior de la Comunidad Autónoma de Aragón. La ACPUA comenzó a funcionar en 2006 con el objetivo concreto de promover la cultura de la calidad y orientar la toma de decisiones estratégicas en materia de enseñanza superior.

La ACPUA presta servicio al sistema universitario aragonés promoviendo la mejora y la garantía de la calidad. Se centra en dos universidades: una pública (Universidad de Zaragoza) y una privada (Universidad San Jorge).

La ACPUA es miembro de pleno derecho de la European Association for Quality Assurance in Higher Education (ENQA) y está inscrita en el European Quality Assurance Register for Higher Education (EQAR). (<https://acpua.aragon.es/>)

Los **grupos de interés (stakeholders)** que participaron en el proyecto son muy variadas (ver gráfico 1). Esto se debe a una decisión deliberada, ya que la intención era que el proceso fuera inclusivo y participativo. El proyecto reunió a dos grupos de profesionales que partían de distintos discursos y modos de trabajo: los especialistas en calidad y los expertos en sostenibilidad. El objetivo del proyecto era crear una plataforma que integrase sus inquietudes, trayectorias y lenguajes en relación con la sostenibilidad. Creó un espacio de reunión en el que estos dos grupos pudiesen buscar intereses comunes, cuestionar la visión del mundo del otro y encontrar modos de trabajar juntos.



Gráfico 1 Participantes del proyecto

Los encargados de coordinar el proyecto fueron los directores de AQUA y ACPUA y para el desarrollo y el asesoramiento contaron con un **comité internacional de expertos** en sostenibilidad y calidad en la enseñanza superior integrado por:

**Dr. David Alba** Universidad Autónoma de Madrid

**Dra. Mercè Junyent** Universitat Autònoma de Barcelona

**Dr. y Cat. Pepe Gutiérrez** Universidad de Granada

**Dra. Íngrid Mulà** Universitat de Girona

Asesora jefa:

**Dra. y Cat. Daniella Tilbury**, Comisaria de Desarrollo Sostenible del Gobierno de Gibraltar; Miembro Honorífico del St. Catharine's College de la Universidad de Cambridge

El proyecto se desarrolló en las distintas **etapas** que se presentan en el gráfico 2.



Gráfico 2: Cronograma del proyecto

En resumen, el proceso se llevó a cabo de forma colaborativa y supuso una valiosa experiencia de aprendizaje y desarrollo para todas las partes involucradas. El equipo organizador del proyecto involucró a los grupos de interés en la búsqueda de iniciativas relacionadas con el tema ya existentes en Aragón y Andorra y fue artífice de un proyecto de aprendizaje que amplió tanto sus conocimientos sobre los ODS como los de los grupos de interés. El proyecto ofreció a las *stakeholders* un espacio de reflexión y les sumergió en un proceso de aprendizaje para definir el modo en que los ODS se alinean con los programas de calidad y las funciones propias de cada institución. El comité, que participó en las reuniones y ofreció asesoramiento en las distintas etapas del proyecto, redactó unos indicadores de calidad para el desarrollo sostenible que después fueron revisados y adaptados a las necesidades de los grupos de interés.

Si desea obtener más información sobre el proyecto:

<https://www.aqua.ad/en/content/making-connections-between-institutional-evaluation-and-sustainable-development-goals>

# Los indicadores

## 3. Los indicadores

### Tabla 2: Indicadores de calidad para el desarrollo sostenible en la enseñanza superior

**¿Por qué?** Los indicadores constituyen una valiosa base sobre la que poder avanzar y evaluar la contribución de una institución a los ODS. Los marcos y los procesos de calidad pueden fomentar y promocionar la adopción de enfoques más profundos e integradores hacia la sostenibilidad en la enseñanza superior.

**¿Qué?** Los indicadores propuestos identifican el grado de integración de los ODS en una institución. Muestran la situación actual, una foto fija del desempeño de una institución en distintas áreas de responsabilidad relacionadas con los ODS.

**¿Cómo?** El nivel de excelencia en el desempeño suele establecerse en base a una auditoría de las políticas, los planes y las actividades. Esta puede presentarse en forma de cuestionario, sondeo o serie de entrevistas. Se proporcionará orientación para facilitar la recolección de los datos, la posterior evaluación de los mismos en base a los indicadores y la asignación de una calificación a la institución.

**¿Quién?** El marco de indicadores ha sido desarrollado para su uso por parte de la institución, principalmente para fines de autoevaluación. Este marco también es de interés para las agencias que deberán validar y verificar de forma externa el desempeño según lo establecido en la revisión institucional.

### 3.1 Por qué, qué, cómo y quién

A raíz del proceso participativo y de aprendizaje ya detallado, se generó una lista de indicadores de calidad. Los indicadores buscan evaluar y apoyar la incorporación de los ODS a nivel institucional en los organismos de enseñanza superior. Su objetivo es influir en la mejora de la calidad, así como en los procesos de desarrollo y evaluación institucional.

La base del marco de indicadores, que adopta un enfoque institucional hacia la adopción de los ODS a nivel universitario, está formada por nueve dimensiones distintas. Estas dimensiones, cuyo orden de presentación no establece jerarquía alguna, incluyen: gobierno y estrategia; liderazgo y colaboración; estrategia y procesos de calidad; formación y orientación; recursos y financiación; programas; campus; estudiantes y empleados; evaluación externa de la calidad.

Es importante remarcar que el marco reconoce la existencia de variaciones terminológicas y acepta el uso de «sostenibilidad» o «desarrollo sostenible» en referencia a los ODS. Solo se otorgará parte de la puntuación cuando la sostenibilidad



o los ODS se interpreten únicamente desde un punto de vista medioambiental o ecológico. De igual modo, las medidas que se limiten únicamente al ámbito social o económico de los ODS estarán sujetas al mismo criterio de evaluación.

El objetivo es que este marco de indicadores fomente **el aprendizaje y la innovación**, más que exclusivamente **el cumplimiento**. Las personas involucradas en la creación de estos indicadores comprenden que el cambio no es necesariamente un proceso lineal y que el debate y el intercambio de opiniones son necesarios para incorporar los ODS a los marcos y procesos de calidad. También son conscientes de que esta propuesta de marco de indicadores deberá estar sometida a constante revisión y evaluación para que no pierda relevancia y ambición.

Se recomienda traducir el marco de indicadores al idioma local y adoptar la terminología aplicable al contexto nacional o regional (p. ej. *Consejo de Gobierno, Claustro Universitario o Consejo Social*). De igual modo, se recomienda enriquecer el marco con la introducción de ejemplos locales concretos que ilustren las pruebas o los documentos necesarios para cumplir los criterios de evaluación. Los grupos de interés también destacan la importancia de que las agencias de calidad ofrezcan orientación y formación en relación y de acuerdo con el marco propuesto para facilitar la transición hacia procesos de evaluación institucionales.

### 3.2 Los indicadores

INCORPORAR LOS ODS A NIVEL INSTITUCIONAL			
Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
1. Gobierno y estrategia	<b>1.1 Los ODS forman parte del marco de gobierno de la institución y se informa sobre su implementación con transparencia.</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>- El Consejo Social o el Claustro Universitario<sup>6</sup> mantienen un compromiso expreso con la sostenibilidad y los ODS (4 puntos)</li> <li>- El Consejo de Gobierno<sup>7</sup> mantiene un compromiso expreso con la sostenibilidad y los ODS (4 puntos)</li> </ul>	8 puntos
	<b>1.2 Los ODS se incluyen en los documentos de líneas estratégicas de la universidad, así como en los planes académicos de los grados.</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Las líneas estratégicas o los planes de la universidad reconocen los ODS (1 punto)</li> <li>b) Se han incorporado los ODS a los planes académicos (1 punto)</li> <li>c) Se han incorporado los ODS a los objetivos del marco estratégico o de los planes (1 punto)</li> </ul>	3 puntos
	<b>1.3 La implementación de los ODS se monitoriza y evalúa de acuerdo con los objetivos y resultados identificados en los documentos de líneas estratégicas.</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Existen procesos de monitorización y evaluación (1 punto)</li> <li>b) Los resultados de la evaluación influyen en las líneas estratégicas de la universidad (1 punto)</li> </ul>	2 puntos
	<b>1.4 Se ha reconocido la adopción de medidas innovadoras para la implementación</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Se ha reconocido la labor del personal a nivel interno mediante certificados/premios/financiación/ascensos (1 punto)</li> <li>b) Se ha reconocido la adopción de medidas innovadoras mediante</li> </ul>	2 puntos

<sup>6</sup> En Andorra, «Junta académica».

<sup>7</sup> En Andorra, «Consejo universitario».

Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
	<b>de los ODS mediante galardones propios y de terceros.</b>	galardones de terceros o similares (1 punto)	
2. Liderazgo y colaboración	<b>2.1 La institución está expresa y visiblemente comprometida con la implementación de los ODS.</b>	Evidencias: a) Compromiso con los ODS en la página web de la universidad b) Compromiso con los ODS en el pie de los correos electrónicos c) Compromiso con los ODS en las bases para la internacionalización d) Compromiso con los ODS en el material promocional e) Otros (a discreción del evaluador)	2 puntos
	<b>2.2 La institución colabora con otras figuras clave de la enseñanza superior para mejorar la integración de los ODS en el marco y los procesos de calidad.</b>	Evidencias: a) La institución participa en proyectos conjuntos b) La institución forma parte de grupos de trabajo o de expertos c) La institución asiste a reuniones internacionales sobre calidad y ODS d) Otros (a discreción del evaluador)	2 puntos
	<b>2.3 La institución colabora con socios externos en la implementación de los ODS a través de programas de voluntariado para estudiantes y empleados y de otras actividades extra-curriculares.</b>	Evidencias: a) Se ofrecen oportunidades para todos los empleados de la institución (0,5 puntos) b) Se ofrecen oportunidades para todos los estudiantes de la institución (0,5 puntos) c) Todos los empleados y estudiantes tienen la oportunidad de participar (1 punto)	2 puntos

Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
3. Estrategia y procesos de calidad	<b>3.1 Los ODS son uno de los compromisos centrales de la estrategia o la política de calidad.</b>	Evidencias: a) Los ODS aparecen como compromiso clave en la política o en la estrategia de calidad (2 puntos) b) La política o la estrategia de calidad especifica lo que entiende por calidad en relación con los ODS (2 puntos) c) La institución especifica qué y cómo pretende evaluar el proceso de calidad en relación con los ODS (2 puntos)	6 puntos
	<b>3.2 Existe una estrategia o una política que compromete al personal responsable de la calidad a asistir a formación de desarrollo profesional específica sobre ODS.</b>	Evidencias: a) Objetivos relacionados con el desarrollo profesional (2 puntos) b) Plazos relacionados con el desarrollo profesional (2 puntos)	2 puntos
	<b>3.3 El proceso de calidad evalúa el progreso y valora desde el punto de vista de la calidad el nivel de integración de los ODS en el enfoque de la institución en su conjunto.</b>	Evidencias: a) El progreso hacia la adopción de los ODS por parte de la institución en su conjunto se evalúa mediante un proceso de calidad con plazos y objetivos específicos (2 puntos) b) Se valora desde el punto de vista de la calidad el nivel de integración en el enfoque de la institución en su conjunto (2 puntos) c) Se recomienda ampliar el impacto de las medidas a toda la institución (2 puntos)	6 puntos
4. Formación y orientación	<b>4.1 La institución cuenta con documentos de orientación y/o marcos de actuación para desarrollar buenas prácticas en relación con los ODS.</b>	Se aportan evidencias que confirman que existen documentos de orientación escritos en relación con los ODS para: a) Enseñanza y aprendizaje (1 punto) b) Investigación e intercambio de conocimientos (1 punto) c) Gestión y administración (1 punto) d) Promoción (1 punto) e) Los documentos de orientación se han elaborado mediante enfoques participativos y son objeto de revisión de manera periódica (1 punto)	5 puntos

Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
	<b>4.2 El personal responsable de la calidad a nivel institucional participa en cursos de desarrollo profesional o en programas de desarrollo y transformación relacionados con los ODS (expresado en %).</b>	Se aportan evidencias que confirman los siguientes niveles de formación: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % del personal responsable de la calidad participa en estos programas (1 punto)</li> <li>Más del 50 % del personal responsable de la calidad participa en estos programas (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % del personal responsable de la calidad participa en estos programas (3 puntos)</li> <li>El 100 % del personal responsable de la calidad participa en estos programas (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>4.3 El personal docente participa en cursos de desarrollo profesional o en programas de desarrollo y transformación relacionados con los ODS.</b>	Se aportan evidencias que confirman que: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % del personal participa en estos programas (1 punto)</li> <li>Más del 50 % del personal participa en estos programas (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % del personal participa en estos programas (3 puntos)</li> <li>El 100 % del personal participa en estos programas (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>4.4 El personal administrativo participa en cursos de desarrollo profesional o en programas de desarrollo y transformación relacionados con los ODS.</b>	Se aportan evidencias que confirman que: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % del personal participa en estos programas (1 punto)</li> <li>Más del 50 % del personal participa en estos programas (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % del personal participa en estos programas (3 puntos)</li> <li>El 100 % del personal participa en estos programas (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>4.5 El personal investigador y divulgador participa en cursos de desarrollo profesional o en programas de desarrollo y transformación relacionados con los ODS (expresado en %).</b>	Se aportan evidencias que confirman que: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % del personal participa en estos programas (1 punto)</li> <li>Más del 50 % del personal participa en estos programas (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % del personal participa en estos programas (3 puntos)</li> <li>El 100 % del personal participa en estos programas (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos

Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
5. Recursos y financiación	<b>5.1 Se busca y asigna financiación interna y externa para iniciativas relacionadas con los ODS.</b>	Evidencias: a) Hay financiación interna (incluir carta del órgano adjudicador) (1 punto) b) Hay financiación externa (incluir carta del órgano adjudicador) (1 punto)	2 puntos
	<b>5.2 Existe un equipo capaz y cualificado encargado de planificar, implementar y evaluar las iniciativas relacionadas con los ODS a nivel interno. Este equipo tiene la responsabilidad de promover la participación y de apoyar a los stakeholders en esta agenda.</b>	Se aportan evidencias que confirman que se ha creado un equipo dedicado a esta tarea. Se precisan las siguientes evidencias: a) Referencias del equipo que especifiquen cargos y cualificaciones (1 punto) b) Definiciones de los puestos o cargos de cada individuo que confirmen su capacidad y cualificación (1 punto) c) Pruebas de haber ofrecido/fomentado oportunidades de planificación relacionadas con el tema (1 punto) d) Pruebas de que los departamentos colaboran en el desarrollo de proyectos conjuntos sobre ODS (1 punto) e) Pruebas de la aplicación de los conocimientos y lecciones aprendidos (1 punto)	5 puntos
6. Programas	<b>6.1 Los programas universitarios (grado y postgrado) ofrecen la oportunidad de aprender sobre los ODS (expresado en %).</b>	Evidencias: • Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto) • Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos) • Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos) • El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)	4 puntos
	<b>6.2 Los programas universitarios (grado y postgrado) ofrecen a los estudiantes la oportunidad de aprender a trabajar con los</b>	Evidencias: • Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto) • Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos) • Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos) • El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)	4 puntos

Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
	<b>ODS de manera práctica (prácticas, proyectos comunitarios, proyectos académicos, etc.) (expresado en %).</b>		
	<b>6.3 Los programas ofrecen a los estudiantes la oportunidad de comprender la importancia y el alcance de los ODS a nivel global (expresado en %).</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto)</li> <li>Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos)</li> <li>El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>6.4 Los programas universitarios (grado y postgrado) desarrollan de manera expresa las competencias en materia de desarrollo sostenible (expresado en %).</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto)</li> <li>Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos)</li> <li>El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>6.5 Los programas están comprometidos con las estrategias de aprendizaje activo y centrado en el estudiante asociadas a la educación para el desarrollo sostenible (expresado en %).</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto)</li> <li>Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos)</li> <li>El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos



Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
	<b>6.6 Los programas evalúan al menos un componente relacionado con el aprendizaje y el cambio en materia de desarrollo sostenible (expresado en %).</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>Más del 25 % de los programas cumplen este requisito (1 punto)</li> <li>Más del 50 % de los programas cumplen este requisito (2 puntos)</li> <li>Más del 75 % de los programas cumplen este requisito (3 puntos)</li> <li>El 100 % de los programas cumplen este requisito (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
7. Campus	<b>7.1 Existen programas de voluntariado para la implementación de los ODS en el campus (expresado en ratio de estudiantes).</b>	Evidencias: <ul style="list-style-type: none"> <li>Existen programas para la participación de 1:4 de los estudiantes (1 punto)</li> <li>Existen programas para la participación de 2:4 de los estudiantes (2 puntos)</li> <li>Existen programas para la participación de 3:4 de los estudiantes (3 puntos)</li> <li>Existen programas oportunistas para la participación de 4:4 de los estudiantes (4 puntos)</li> </ul>	4 puntos
	<b>7.2 Existe un sistema de calidad para todo el campus para la mejora progresiva del rendimiento de las instalaciones conforme a los ODS.</b>	Evidencias: <ol style="list-style-type: none"> <li>La institución puede demostrar mejora interanual (2 puntos)</li> <li>Existe un sistema de mejora acreditable (1 punto)</li> </ol>	3 puntos
8. Estudiantes y empleados	<b>8.1 Existen mecanismos de participación que permiten a los estudiantes presentar sugerencias (incl. de forma anónima) para la mejora de la experiencia de aprendizaje en relación con los ODS.</b>	Existen evidencias de la solicitud de opinión conforme a estos criterios.	1 punto



Dimensiones	Indicadores	Criterios de evaluación	Puntuación
	<b>8.2 Tanto los empleados como los antiguos alumnos ofrecen su opinión sobre la contribución de la institución a los ODS.</b>	Existen evidencias de la recepción de dichas opiniones.	1 punto
9. Evaluación externa de la calidad	<b>9.1 La agencia de calidad, tras evaluar las pruebas anteriormente mencionadas, presenta un informe favorable sobre el desempeño de la institución en relación con los ODS.</b>	Evidencias: a) Ha revisado y validado las pruebas requeridas conforme a este marco (2 puntos) b) Ha presentado un informe favorable (2 puntos)	4 puntos

### 3.3 Sistema de calificación

Para obtener una calificación conforme al presente marco de indicadores, las instituciones deberán presentar pruebas que demuestren de qué modo cumplen los requisitos del marco de indicadores. Las pruebas serán evaluadas según los criterios especificados y se asignará una calificación máxima de 100 puntos. Esta calificación puede transformarse fácilmente en un porcentaje y clasificarse conforme a los niveles de desempeño descritos a continuación.

**Tabla 3: Niveles de desempeño**

<b>NIVEL 1</b>	<b>BRONCE</b>	<b>Calificación: 0-25 %</b>	<b>Demuestra compromiso con los ODS</b>
<b>NIVEL 2</b>	<b>PLATA</b>	<b>Calificación: 25-50 %</b>	<b>Demuestra progreso en la incorporación de los ODS</b>
<b>NIVEL 3</b>	<b>ORO</b>	<b>Calificación: 50-75 %</b>	<b>Demuestra representar un ejemplo a nivel nacional</b>
<b>NIVEL 4</b>	<b>PLATINO</b>	<b>Calificación: 75-100 %</b>	<b>Demuestra representar un ejemplo a nivel internacional</b>

Se prevé la revisión anual de los indicadores y del sistema de calificación propuestos. El comité decidió no comenzar proponiendo indicadores demasiado ambiciosos o detallados. Dado que las instituciones de enseñanza superior van mejorando su desempeño, los indicadores irán evolucionando para evaluar el progreso y la mejora de un modo más preciso.

# Retos y próximos pasos

## 4. Retos y próximos pasos

Las agencias de calidad combinan su papel tradicional como garantes del cumplimiento con otro más bien de refuerzo y mejora de la calidad. Estos procesos promueven la participación de los grupos de interés en el desarrollo y la implementación de iniciativas.

El proyecto *Making connections between the institutional evaluation and the sustainable development goals: Empowering stakeholders for quality enhancement* se ha beneficiado de un proceso exhaustivo e inclusivo. Los talleres de los foros iniciales involucraron activamente a los participantes en la construcción de significados comunes para términos como «desarrollo sostenible» o «calidad» de modo que les ofreciesen confianza para seguir avanzando en el estudio de estas agendas, herramientas, procesos y resultados.

Los grupos de interés necesitan apoyo para consolidar estos nuevos conocimientos sobre desarrollo sostenible y reforzar su confianza en relación con las agendas de calidad. El desarrollo profesional, si se combina con los conocimientos previos, las responsabilidades institucionales y la experiencia previa con agendas de calidad, constituiría un cambio potente y significativo para las instituciones.

*Making connections* no ha sido el primer proyecto que ha tratado de incorporar la sostenibilidad en las instituciones de enseñanza superior. Este tipo de medidas llevan cobrando fuerza desde principios de la década de los 90. Sin embargo, este proyecto resulta innovador porque se centra en los indicadores y en los procesos de calidad y sus resultados, así como en la adopción temprana de los ODS como principio de trabajo. Este último punto ha aportado cierto grado de concreción y ha permitido evitar largos (y a menudo infructuosos) debates en torno a las definiciones entre los grupos de interés. Los responsables del proyecto en ocasiones han mostrado su inquietud por que los ODS pudiesen llevar a la compartimentalización de la sostenibilidad y a un estudio superficial, ya que podrían incitar a que muchos limitasen su compromiso a las auditorías o los test. Sin embargo, la práctica del proyecto ha demostrado que los ODS han servido como puerta de entrada para despertar el interés en la sostenibilidad, al principio mediante programas temáticos que resultaban familiares e interesantes a los participantes y valoraban y reconocían los

esfuerzos ya hechos, programas que luego se relacionaban con otros temas (u objetivos) para construir un marco integral para la sostenibilidad.

En palabras de los propios grupos de interés, el proyecto les «mostró nuevas vías» y «despertó su interés». Así pues, se prevé la necesidad de seguir desarrollando la iniciativa para aprovechar esta inercia y ayudar a los *stakeholders* a alcanzar los niveles de desempeño a los que aspiran los indicadores.

La presente propuesta de indicadores, así como el aprendizaje adquirido a lo largo del proyecto, podrán compartirse de modo que sirvan de punto de partida para entablar conversaciones sobre agendas de calidad y sostenibilidad en la enseñanza superior.

## Bibliografía

Mulà, I. y Junyent, M. (2017). *The quality of higher education in Andorra and the Sustainable Development Goals: A proposal for quality assessment standards and guidelines*. Andorra la Vella: Agència de Qualitat de l'Ensenyament Superior d'Andorra (AQUA). [http://www.aqua.ad/system/files/sites/private/files/7\\_17-016\\_estudi\\_q\\_ods\\_maquetat\\_paper\\_ang\\_2\\_compressed.pdf](http://www.aqua.ad/system/files/sites/private/files/7_17-016_estudi_q_ods_maquetat_paper_ang_2_compressed.pdf)

Global University Network for Innovation (GUNI) (2018). *Approaches to SDG 17: Partnerships for the Sustainable Development Goals (SDGs)*. [http://www.guninetwork.org/files/approaches\\_to\\_sdg17-partnerships\\_for\\_the\\_sdgs.pdf](http://www.guninetwork.org/files/approaches_to_sdg17-partnerships_for_the_sdgs.pdf)

Higher Education Sustainability Initiative (HESI). <https://sustainabledevelopment.un.org/partnerships/hesi>

Phelan, L., McBain, B., Ferguson, A., Brown, P., Brown, V., Hay, I., Horsfield, R., Taplin, R. (2015). *Learning and Teaching Academic Standards Statement for Environment and Sustainability*. Sídney: Departamento de Educación.

SDSN Australia/Pacífico (2017). *Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector*. Edición para Australia, Nueva Zelanda y el Pacífico. Sustainable Development Solutions Network – Australia/Pacífico, Melbourne. <http://ap-unsdsn.org/regional-initiatives/universities-sdgs/university-sdg-guide/>

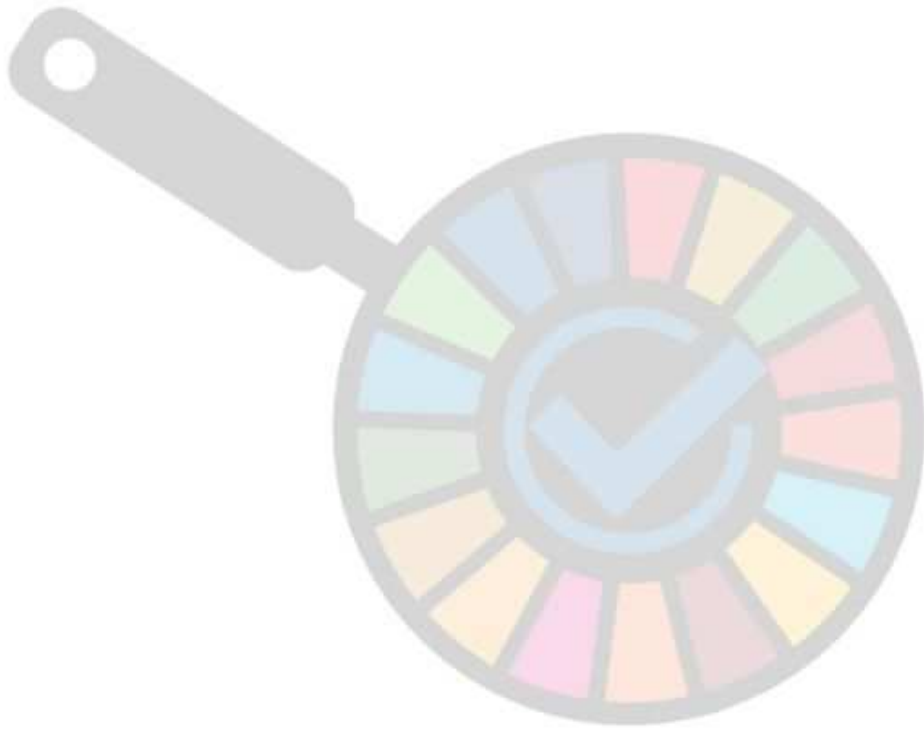
Tilbury, D. y Ryan, A. (2015). *Leading Curriculum Change: Guide to Quality and Education for Sustainability in Higher Education*. HEFCE, QAA y Universidad de Gloucestershire. <http://efsandquality.glos.ac.uk/>

Tilbury, D. (2019). Comité en materia de Educación para el Desarrollo Sostenible del CEPE. *Strategic Plan – Strand 2 – Quality Education and the SDGs*. Artículo inédito redactado entre septiembre de 2018 y enero de 2019.

Gobierno de España (2018). *Plan de acción para la implementación de la Agenda 2030. Hacia una estrategia española de desarrollo sostenible*. <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/SalaDePrensa/Multimedia/Publicaciones/Documents/PLAN%20DE%20ACCION%20PARA%20LA%20IMPLEMENTACION%20DE%20LA%20AGENDA%202030.pdf>

Naciones Unidas (2015). Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Nueva York: Naciones Unidas. [https://www.un.org/ga/search/view\\_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S](https://www.un.org/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/70/1&Lang=S)

Comité en materia de Educación para el Desarrollo Sostenible del CEPE (2019). *Outline of the Draft Workplan for the Post-2019 Implementation Framework for the UNECE Strategy for Education for Sustainable Development*. Decimocuarta reunión. Ginebra, 2-3 de mayo de 2019, Comité de Política Ambiental. ECE/CEP/A C.13/2019/3.



AGÈNCIA DE QUALITAT  
DE L'ENSENYAMENT SUPERIOR  
D'ANDORRA



**ACPUA**  
AGENCIA DE CALIDAD Y PROSPECTIVA  
UNIVERSITARIA DE ARAGÓN

